

# Stratégie de complémentation et fin des quotas laitiers : la sur-complémentation n'apporte pas de plus-values techniques ou économiques.

**With the end of milk quotas, overfeeding concentrates is not an economical and technical relevant strategy**

CHAPUIS D. (1), LAVEDRINE F. (2), DUPUIITS G. (3), ROUILLE B. (4), DE BOUTRAY J-B. (5), CHAMARAC A. (1), MARTINET O. (1),

(1) Chambre d'Agriculture de Saône-et-Loire-71150 Fontaines

(2) Côte d'Or Conseil Élevage -21000 Dijon

(3) EPL Fontaines -71150 Fontaines

(4) Institut de l'élevage 149 Rue de Bercy -75595 Paris

(5) EPL La Barotte -21400 Chatillon-sur-Seine

## INTRODUCTION

Avec la fin des quotas laitiers en 2015, les éleveurs peuvent saisir des opportunités de production supplémentaire lorsque le contexte est favorable (demande de la filière, prix du lait élevé, ...). L'alimentation est le principal levier d'une augmentation rapide de la production. La complémentation, notamment azotée, a des effets bien répertoriés sur les vaches en début de lactation (Faverdin et al, 2002), tout comme la part de concentrés dans des régimes riches en amidon (Faverdin et al, 2002 ; Portier et al, 2003). Cependant, les réponses sont mal connues pour des régimes moins riches, intégrant davantage d'herbe, en race Montbéliarde et Brune fréquents en Bourgogne. L'objectif de cette étude est de déterminer les niveaux de réponse à une augmentation de concentrés afin d'optimiser le conseil en fonction du contexte technico-économique.

## 1. MATERIEL ET METHODES

Deux essais en phase descendante de lactation ont été mis en place dans les fermes expérimentales des lycées de Fontaines (71) (essai 1) et de La Barotte (21) (essai 2). Le régime expérimental (E) correspond à une volonté de produire plus de lait via le concentré. Les fourrages étaient distribués à l'identique pour les régimes T et E. Cette démarche a été testée dans deux contextes (tableau 1) :

-Sur des Montbéliardes à 8500 kg en ration complète mélangée (essai 1 RCM, production constatée 29 kg).

-Sur des Brunnes à 7500 kg, en ration individualisée avec complémentation au distributeur automatique de concentré pour le concentré de production (CP) et le correcteur (CA) (essai 2 DAC, production constatée 23 kg).

Tableau 1 : Rations distribuées

Kg MS	Essai 1 RCM		Essai 2 DAC	
	Lot T	Lot E	Lot T	Lot E
<b>Objectif couverture des besoins</b>	100%	115%	100%	115%
<b>Objectif PDIE/UFL</b>	95	105	95	105
<b>Ensilage maïs</b>	11,1	10,6	9,9	9,9
<b>Foin luzerne / Foin</b>	3,9	3,8	5,8	4,5
<b>Ensil Vesce Avoine</b>	3	2,9	-	-
<b>Tourteau de colza 35</b>	3,6	3	-	-
<b>Tourteau de soja 49</b>	0	2,75	-	-
<b>Céréales / orge+LD*</b>	0,86	1,66	0,9+1,8	0,9+1,8
<b>C P 20% Prot. Brutes</b>	-	-	0 à 3,5	0 à 6,5
<b>C A 45% Prot. Brutes</b>	-	-	0 à 2,5	0 à 3,5

\*LD : Luzerne Déshydratée

Pour chaque essai, des couples d'animaux ont été établis et répartis en lot T ou E sur critères de date de vêlage, production laitière, taux et rang de lactation. Les essais ont duré 11 semaines après 2 semaines de pré-expérimentation.

La production laitière individuelle, le taux butyreux (TB), le taux protéique (TP), l'urée et le taux cellulaire ont été mesurés chaque semaine. L'ingestion par lot a été relevée quotidiennement. Des Notes d'Etat Corporel (NEC) ont été réalisées 3 fois au cours des essais.

## 2. RESULTATS ET DISCUSSION

Tableau 2 : Résultats de production laitière

	Essai 1		Essai 2	
	Lot T	Lot E	Lot T	Lot E
<b>Lait brut (kg/j)</b>	27,5	28,7	20,3*	21,3*
<b>Lait standard (kg/j)</b>	29,2	30,2	22,4**	23,8**
<b>TB (g/kg)</b>	39,9	40	42,5	42,5
<b>TP (g/kg)</b>	34,2	34,1	34,7**	35,6**
<b>Urée (mg/L)</b>	307**	332**	208**	248**

Différence significative : \* $p < 0.1$ , \*\* $p < 0.05$  (SAS 9.3)

Tableau 3 : Résultats technico-économiques

Consommation / efficacité (/ lait standard)	Essai 1		Essai 2	
	Lot T	Lot E	Lot T	Lot E
<b>kg MS / j / VL</b>	23,5	25,2	23,0	24,5
<b>Kg brut de concentré</b>	5,1	8,5	3,9	6,1
<b>Kg lait / kg concentré en plus</b>	+0,3 (NS)		+0,64	
<b>Coût ration (€)/1000kg</b>	103	129	131	154
<b>Coût concentrés (€)/1000kg</b>	46	77	48	76

Sur l'essai 1 en RCM, les 3,4 kg de concentrés distribués en plus n'ont pas eu d'effet significatif sur la production, les taux et l'évolution de l'état corporel. Le taux d'urée, plus élevé pour les lots E, reste cependant dans une plage normale. On constate également un niveau d'ingestion totale élevé. La réponse faible dans l'essai 2 implique que pour avoir un gain économique, il faudrait un prix des concentrés inférieur à 70% du prix du lait.

## CONCLUSION

Dans le contexte de ces essais, avec un prix du lait standard à 337€/1000 l, la réponse économique est, pour un troupeau de 70 VL, de -550€ /mois dans le cas le plus favorable (essai 2) à -1700€ /mois pour l'essai 1. Ces essais confirment qu'un apport de concentré au-delà de la couverture des besoins basés sur une production constatée, offre une réponse zootechnique nulle ou limitée.

Faverdin P., Thenard V., Marcant O., Trommenschlager J.M., 2002. Renc. Rech. Ruminants, 9, 291-294

Portier B., Brocard V., le Meur D., Lopez C., 2003. Renc. Rech. Ruminants, 10, 361-368