

Valoriser les populations animales à petits effectifs par les circuits courts : questions soulevées par l'étude comparée de 16 dynamiques.

Adding value to local breeds through short supply chains: questions raised by a study of 16 dynamics.

LAUVIE A. (1), COUZY C. (2), MARKEY, L. (3), PONS, T. (4)

(1) INRA UR0045 LRDE, Quartier Grossetti, 20250 Corte, anne.lauvie@inra.fr

(2) Institut de l'Elevage, Agrapole, 23 rue Baldassini, 69364 Lyon Cedex 07

(3) Institut de l'Elevage, BP 42118 - 31321 Castanet Tolosan

(4) TRAME, Maison des Agriculteurs, 22 av. Henri Pontier, 13626 Aix en Provence Cedex 1

INTRODUCTION

Les populations animales à petits effectifs ne sont plus seulement l'objet de programmes de conservation au sens strict mais sont vues comme des ressources à part entière pour le développement local (Audiot, 1995). Elles sont par conséquent mobilisées dans des projets de valorisation de divers types (Verrier et al, 2005, Lambert-Derkimba, 2007, Lauvie et Couix 2012). Le projet Casdar VARAPE (VAlorisation des RAces à Petits Effectifs via les circuits courts) étudie les dynamiques collectives de valorisation des produits associés aux races à petits effectifs. Le présent article propose une synthèse du premier volet de ce projet, sous forme d'éléments de réflexion issus de retours d'expérience de 16 démarches.

1. MATERIEL ET METHODES

L'étape principale de ce travail a consisté à recueillir des informations (par entretiens ou études bibliographiques) sur 16 trajectoires de valorisation de populations animales locales (tab.1). Les cas analysés couvrent une diversité d'espèces, de zones géographiques et de formes de valorisation. Les enquêtes décrivent les races, l'histoire de leurs projets de gestion génétique, de valorisation des produits et leur fonctionnement collectif. Une lecture transversale des résultats a mis en avant des invariants et critères de diversité. Ces éléments saillants ont donné lieu à des posters sur 4 thématiques, supports d'une discussion avec l'ensemble des partenaires du projet (dont des éleveurs eux-mêmes engagés dans des démarches de valorisation).

Tableau 1 : Exemples de 4 cas sur les 16 enquêtes

Cas analysé	Effectifs	Type de produit	Forme de valorisation
Poule Gasconne	350 poules reproductrices	Chapon	Marque « Noire d'Astarac-Bigorre »
		Poularde	
		Coqs Vierges	Démarche AOP : en pause
Mouton Boulonnais	2500 brebis	viande	Marque collective
Mouton Shetland	1600 brebis	viande	Marque taste shetland AOP viande sur l'île
		laine	AOP laine sur l'île
Chèvre du Rove	3600 femelles en système laitier et 4250 en viande	Brousse et fromages fermiers	Projet AOP 100% issu de Rove pour la « brousse du Rove » Race incluse aussi dans le cahier des charges du Pélardon au côté d'autres
		Viande	

2. RESULTATS

2.1. TRANSVERSALITES

La lecture transversale des 16 situations fait ressortir un certain nombre de variants et invariants dont nous re prenons les principaux ci-dessous.

2.1.1. La construction de la qualité du produit

Les démarches de valorisation étudiées mettent en avant des spécificités du produit lui-même ou des systèmes d'élevage / de transformation et pas seulement (voire pas du tout) la race. Plusieurs démarches parviennent à valoriser ce qui est une contrainte pour le marché « standard » (croissance lente, saisonnalité, adiposité etc.)

2.1.2. L'organisation, la différenciation

Dans de nombreux cas, les collectifs font le choix d'aller vers une AOC/AOP ou IGP, malgré les difficultés (moyens, temps...) et ce pour différentes raisons (recherche notoriété, demande collectivités etc.) Dans certains cas, ils passent préalablement par une marque, qui permet déjà au produit d'obtenir une certaine notoriété.

2.2. TENSIONS ET PROBLEMES

Dans certaines filières, l'initiative a été fortement portée par une personne unique qui a joué un rôle clé dans la mise en place d'une dynamique de valorisation. Cela implique une forte dépendance de la filière à cette personne unique, si une répartition des rôles n'est pas organisée.

Dans plusieurs situations les acteurs de la valorisation des races locales sont amenés à gérer un problème de demande supérieure à l'offre.

Les questions de sélection entraînée par la valorisation nécessitent une vigilance sur la variabilité génétique ainsi que sur les attentes parfois différentes entre éleveurs, notamment lorsque coexistent éleveurs amateurs et professionnels.

3. DISCUSSION

Une analyse d'ensemble et les discussions autour des posters thématiques avec les gestionnaires des races font ressortir également les points suivants : Quels sont les coûts ainsi que les bénéfices en lien avec une AOP/IGP ? Quelle place de la race dans l'image des produits ? Comment tendre vers l'autonomie des démarches ? Est-elle possible ?

CONCLUSION

Un outil d'autodiagnostic est en cours de construction pour aider les gestionnaires à formaliser leur projet de valorisation, en s'appuyant sur l'expérience des 16 démarches.

Audiot A. 1995. Races d'hier pour l'élevage de demain. INRA Eds.

Lambert-Derkimba, 2007. Inscription des races locales dans les conditions de production des produits animaux sous AOC: enjeux et conséquences pour la gestion collective des races mobilisées. Thèse de doctorat AgroParisTech.

Lauvie A. CouixN., 2012. INRA PA, 25, 5, 431-440.

Verrier E. et al., 2005. AGRI. 36, 21-31