

Durabilité des exploitations bovines laitières en zones de montagne de Tizi-Ouzou (Algérie).

Sustainability of dairy cattle farms in Tizi-Ouzou mountain areas (Algeria).

BELKHEIR B. (1), GHOZLANE F. (2), BENIDIR M. (1), BOUSBIA A. (3), BENAHMED N (1), YAKHLEF H. (2).

(1) INRAA d'Algérie

(2) Département de zootechnie. Ecole Nationale Supérieure d'Agronomie 16200 El Harrach, Alger, Algérie.

(3) Département des sciences de la nature et de la vie, Université 08 Mai 1945, BP 401 Guelma., Algérie.

INTRODUCTION

Le concept du développement durable, défini depuis 1992 au sommet de Rio comme étant un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre à leurs propres besoins, est de plus en plus mis en avant (Del'homme et Pradel, 2005). Appliquée à l'échelle de l'exploitation agricole, la durabilité nécessite la mise en place de méthodes permettant de l'évaluer. Parmi elles, la méthode IDEA (Indicateurs de durabilité des exploitations agricoles) est utilisée afin d'évaluer la durabilité des exploitations bovines laitières en zone de montagne.

1. MATERIEL ET METHODES

Le choix des exploitations résulte d'un compromis entre la volonté d'une représentativité des systèmes d'élevage existant dans la zone d'étude, l'acceptation par les éleveurs des contraintes du suivi. Ainsi dix (10) exploitations ont fait l'objet d'une évaluation grâce à la méthode IDEA (Vilain, 2003). Ces exploitations ont été choisies, en plus de leur esprit coopératif et leur compréhension, sur les critères suivants : une ancienneté de la pratique de l'activité supérieure à 20 ans ; un nombre de vaches d'au moins 10 têtes ; l'exploitation est l'unique source de revenus de l'éleveur. La grille de la méthode IDEA est structurée en 16 objectifs regroupés en trois échelles de durabilité (Agroécologique, Socioterritoriale et Economique). Chacune de ces trois échelles est subdivisée en trois ou quatre composantes (soit 10 au total) regroupant elles-mêmes 41 indicateurs. Le calcul des différentes composantes et de leurs indicateurs a été effectué selon la grille proposée dans la méthode IDEA à l'aide du logiciel EXCEL.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

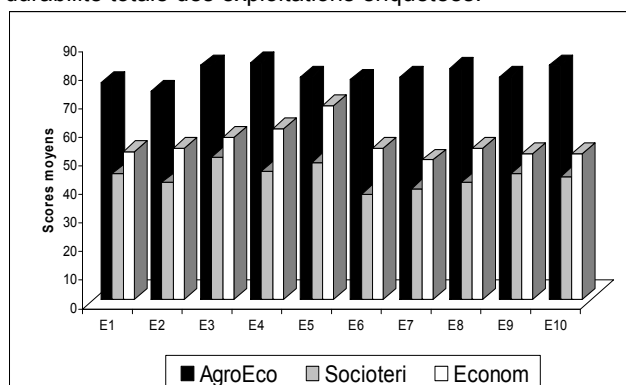
L'échelle de durabilité agroécologique qui comprend des indicateurs allant de A1 à A19 a atteint une moyenne de 78,8% du maximum théorique pour l'ensemble des exploitations enquêtées. Ainsi, les scores sont compris entre 76 à 83 points (Figure1). Cette performance de l'échelle de durabilité agroécologique est le résultat des niveaux considérables des composantes de la diversité et des pratiques agricoles. Néanmoins, une légère chute est accusée pour la composante de l'organisation de l'espace. L'échelle de durabilité socioterritoriale cherche à évaluer la qualité de vie de l'agriculteur. Cette échelle regroupe les indicateurs B1 à B16, elle a une moyenne générale faible de l'ordre de 43,2% du maximum théorique. Cette situation est influencée par la faiblesse des 3 composantes de cette échelle. Cependant, l'évaluation de la durabilité économique dépasse l'analyse de la seule performance économique à court terme. Cette échelle atteint une valeur moyenne de l'ordre de 54,7%. Ce niveau acceptable est influencé par les composantes d'indépendance, de transmissibilité et

d'efficacité. Quant à la composante viabilité, elle accuse une chute par rapport au score maximum théorique.

Le facteur limitant de la durabilité totale des exploitations enquêtées est l'échelle socioterritoriale avec 43,2/100. A l'opposé, l'échelle agroécologique présente une note très élevée de 78,8/100. Quant à l'échelle économique, elle présente une note satisfaisante de 54,6/100.

L'acceptabilité sociale des produits et du territoire n'atteint pas encore son niveau d'inquiétude par l'éleveur ni par le consommateur. Les services rendus au territoire sont limités et l'éthique et le développement humain se caractérisent par l'intensité élevée du travail, et l'inexistence de programmes de formation adaptés aux niveaux scolaires des exploitants. Les exploitants et les acteurs du secteur agricole doivent fournir des efforts supplémentaires pour améliorer la situation sociale.

Figure1 : Représentation graphique des échelles et de la durabilité totale des exploitations enquêtées.



CONCLUSION

L'analyse de la durabilité a montré que les meilleures performances ont été enregistrées par les deux échelles Agroécologique et Economique, alors que la dimension Socioterritoriale constitue une limite pour la durabilité totale. Ces résultats restent discutables au vu de l'inadaptation de la méthode d'évaluation qui présente des faiblesses en matière de pertinence, de précision des indicateurs et également d'attribution des scores.

Bien que l'effectif de notre échantillon soit faible (10 exploitations), les résultats obtenus peuvent être acceptables. Ils font suite à l'axe de recherche sur la "Durabilité de l'élevage des ruminants en Algérie et stratégies d'adaptation au milieu environnemental et socio-économique".

Del'homme B., Pradel M., 2005. Evaluation de la durabilité des exploitations viticoles dans le vignoble bordelais- méthode et résultats, actes de la conférence OENOMETRIE XII, 27-28 mai 2005, MACERATA (Italie).

Vilain L., 2003. Educagri Editions, Dijon. 151p.