

Flexibilité des élevages mixtes de moyenne montagne : diversité des modes d'organisation temporelle et leviers d'action mobilisés en cas d'aléas

Flexibility of multispecy livestock farming systems : temporal management diversity and adaptation ability

CONRARD A. (1), COURNUT S. (2), INGRAND S. (1)

(1) Institut National de la Recherche Agronomique, UMR1273 Métafort, F-63122 Saint-Genès Champanelle, France

(2) VetAgro Sup, UMR1273 Métafort, F-63370 Lempdes, France

INTRODUCTION

La redondance des épisodes climatiques à risque, en particulier les phénomènes de sécheresse, amène à interroger les mécanismes d'adaptation des systèmes d'élevage. Les systèmes de moyenne montagne, principalement herbagers, constituent une catégorie particulièrement vulnérable face à ce type d'aléa (Lemaire, 2008). Nous souhaitons étudier dans quelle mesure la mixité d'espèces peut accroître la capacité d'adaptation de ces exploitations. La première partie de ce travail, présentée ici, consiste à caractériser les modes d'organisation de systèmes mixtes combinant des vaches laitières et des ovins allaitants localisés dans le Massif Central.

1. MATERIEL ET METHODES

1.1. UN JEU POUR COMPRENDRE

Cette étude repose sur 20 enquêtes semi-directives réalisées en deux passages (2011, 2012) auprès d'éleveurs possédant des vaches et des moutons dans le Massif Central. Le deuxième entretien avait pour originalité d'être conduit sur la base d'un plateau de jeu à compléter, matérialisant deux années de campagne successives. Ce support a permis de replacer sur un même calendrier les tâches associées aux deux troupeaux à la fois, et ainsi de pouvoir visualiser directement les *correspondances* entre les deux productions et d'en discuter avec l'éleveur. Pour rendre compte de l'organisation dans le temps des deux activités, l'entretien aborde 3 thèmes principaux, chacun représenté par une zone spécifique du plateau: (i) la reproduction, (ii) l'utilisation des ressources, (iii) les ventes. Les résultats issus du premier passage ont été exploités pour aborder la question de l'usage des ressources au cours du temps, en particulier l'utilisation du parcellaire selon la distance aux bâtiments. Enfin, la répartition des ventes au cours de la campagne a été décrite, à la fois en terme d'effectifs, de catégories, et de circuits de commercialisation.

1.2. LES AJUSTEMENTS EN CAS D'ALEA

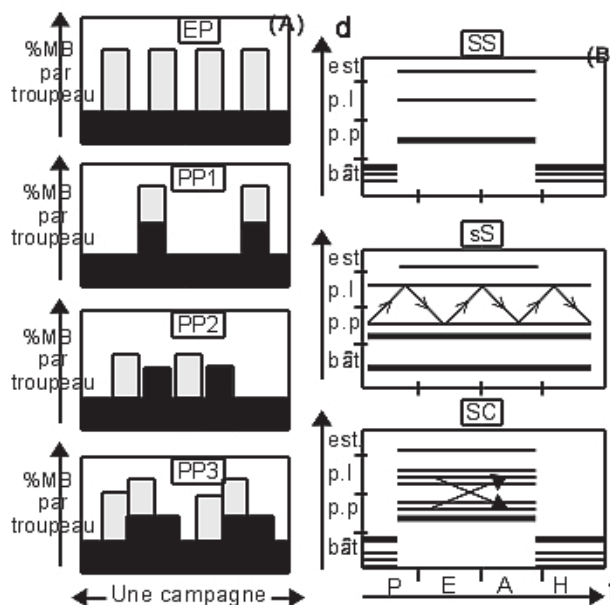
Afin de pouvoir analyser la question des ajustements réalisés par les éleveurs en cas d'aléa, chaque pièce du plateau pouvait être déplacée afin de construire les scénarios alternatifs : 3 au maximum, en sus de la situation normale d'abord décrite. Ces scénarios permettent de voir les effets sur l'organisation de l'élevage (i) d'un *Aléa Vécu*, choisi par l'éleveur comme étant le plus marquant depuis son installation en système mixte, (ii) de la *sécheresse* (iii) des *fluctuations du marché agricole*. Les saisons de mise bas en particulier pouvaient être supprimées, déplacées, raccourcies ou encore rallongées. Le parcours des différents lots sur les parcelles pouvait être modifié et les ventes décalées.

2. RESULTATS

La planification des mises bas (MB) pour ces troupeaux mixtes peut être caractérisée en 4 groupes (figure1A) par (i) une répartition *étalée sur toute l'année pour un des troupeaux* tandis que l'autre présente des pics plus ou moins concentrés; *des pics pour les deux productions* (ii) qui s'additionnent, (iii) qui s'intercalent, (iv) qui se chevauchent. La répartition des lots sur les différentes parcelles au cours de la campagne (figure1B) est plus ou moins complexe, les

changements de parcelles étant nombreux ou réduits, planifiés ou plutôt en continu. *Trois schémas* ont ainsi été identifiés. Deux d'entre eux révèlent une importance à garder tous les lots à l'intérieur en hiver. Le premier, « SS » correspond à une conduite simple avec peu de lots et peu de changement de zone par lot. Pour le second, « SC », l'éleveur fait un nombre important de lots ovins et/ou bovins, qu'il déplace au fur et à mesure des besoins. Ceux-ci concernent la préparation des MB aussi bien que la gestion de l'herbe. Les croisements entre lots et/ou entre espèces sont donc fréquents dans ce cas. Un schéma « sS » illustre enfin un usage des parcelles privilégié toute l'année avec une conduite de type « tri au fur et à mesure ». Pour ce qui est des ventes, les élevages se différencient selon leur diversité de catégories et la fluctuation plus ou moins importante des effectifs vendus. Seule une exploitation sur 20 présente une *alternance* de catégories « bovines »/ « ovines » au cours du temps.

Figure 1 : Schémas d'organisation des mises bas (MB) de troupeaux mixtes BovinLait-OvinViande (A), Schémas de localisation des différents lots sur les parcelles au cours des saisons (B). (est.: estive ; p.l., p.p. : parcelle loin, proche ; bât : bâtiments ; P : printemps ; E : été ; A : automne ; H : hiver)



3. DISCUSSION CONCLUSION

L'usage d'un support interactif comme base d'entretien est bénéfique à la formalisation des raisonnements et a ainsi permis de mettre en évidence différents modes d'organisation dans les élevages mixtes. Sont associés à ces schémas des leviers d'adaptation spécifiques dont l'analyse fait l'objet de la deuxième partie de ce travail, et porte précisément sur la contribution de la mixité à ces marges de manœuvre.

Lemaire G, 2008. Innovations. agronomiques, 2, 107-123