

Gérer les réformes des vaches laitières

To manage culling of dairy cows

LE GUENIC M. (1), PORHIEL J.Y. (2), JEGOU V. (3), LE LAN B. (1), QUEFFELEC A. (2)

(1) Chambres d'agriculture de Bretagne, pôle Herbivores, BP 398, 56009 VANNES cedex

(2) Chambres d'agriculture de Bretagne, pôle Herbivores, 5 Allée Sully, 29322 QUIMPER cedex

(3) Chambres d'agriculture de Bretagne, pôle Herbivores, BP 540, 22195 PLERIN cedex

INTRODUCTION

Dans les élevages laitiers, le choix des réformes est plus subi qu'anticipé. Lister les vaches à réformer sur des critères objectifs, prévoir le moment de leur réforme, tout en gardant une marge de sécurité en cas de souci sanitaire est une des voies de maîtrise de l'impact économique du renouvellement. Cette démarche permet également de sécuriser la prévision de production pour gérer la fin de campagne sans à-coup alimentaire.

1. MATERIEL ET METHODES

Un outil de gestion des réformes (figure 1) a été élaboré à partir des données bibliographiques (Seegers *et al.*, 1998), des statistiques régionales et des recommandations de réforme prônées selon les troubles de santé (Serieys 2004).

2. RESULTATS

Cet outil a été testé en élevage et a montré sa pertinence pour la prévision et le suivi des réformes et pour l'appropriation par l'éleveur et le technicien, en amont de la prévision de production laitière.

CONCLUSION

Cet outil a été transféré aux éleveurs, techniciens et conseillers sous forme d'un document papier, aujourd'hui téléchargeable sur Synagri.com ou à partir de la base documentaire " France Contrôle Laitier ".

Seegers H, Beaudeau F, Fourichon C, Bareille N., 1998. *Reasons for culling in French Holstein cows. Prev Vet Med.*, Oct 9;36(4), 257-71

Serieys F, 2004. Traitement ciblé des mammites des bovins : enjeux et faisabilité. *Le Point Vétérinaire*, 35(246), 54-59

Figure 1 : l'outil de gestion des réformes : version utilisable en début de campagne laitière

Outil de gestion des réformes

- Vaches à réformer le plus tôt possible :

| | Pourquoi le plus tôt possible ? | Noms des vaches | Date prévision de sortie |
|---|---|-----------------|--------------------------|
| Plan d'aménagement urgent | Risque contagieux | | |
| Mammite chronique multi-récurrente dont le lait ou sa composition au lait | Critère des plus risques de mammite et inhibiteurs | | |
| Mammite subclinique récurrente si niveau d'infection élevé dans le troupeau (% de contagion individuelle < 300 inférieur à 75%) | Fort risque de contagion, plus pénalisant ou non livrable de lait (sans antibiotique) | | |
| Boiteux récurrents | Non rentable : la production ne paie pas le coût de ses soins dans le troupeau | | |
| Cloque chronique | Non rentable | | |
| Troubles digestifs récurrents | Non rentable | | |

- Autres réformes obligatoires mais différables :

| | Critère de choix du moment de la réforme | Noms des vaches | Date prévision de sortie |
|--|--|-----------------|--------------------------|
| Mammite chronique multi-récurrente, mais dont le lait est livré la majorité du temps | Quand la production devient inférieure à 10 kg, si le niveau d'infection est faible, Ou plus rapidement : - si le niveau d'infection est élevé et ou - si besoin de place pour une génisse plus productive | | |
| Mammite subclinique récurrente si niveau d'infection faible dans le troupeau (% de contagion individuelle < 100 inférieur à 75%) | Quand la production devient inférieure à 10 kg, Ou plus rapidement : - si le lait est trop pour élever les pénalisés - ou si besoin de place pour une génisse plus productive | | |
| Vaches vides | Quand la production inférieure à 10 kg, Ou Quand il y a besoin de place pour une génisse plus productive | | |
| Plan d'aménagement stable dans le temps | Selon préconisations (gestion des risques sanitaires et des pénalisés) | | |

- Marge de sécurité :

| Cause | Combien ? | Quand ? |
|--|--|--|
| Prévisions accident mortelles | 2% de l'effectif soit _____ vaches | Positionner les sorties au période de vêlage si vêlage groupés ou au milieu de campagne si vêlage étalés |
| Prévisions de nouvelles réformes non-différentiables * | Minimum 2% de l'effectif soit _____ vaches | Positionnement de stables ou au milieu de campagne |
| Prévisions de nouvelles réformes différenciables * | Minimum 2% de l'effectif soit _____ vaches | Décaler ou campagne suivante selon quotas et aménagement |

(* En cas de soucis sanitaires, ces prévisions peuvent varier devant être augmentées : à discuter avec le vétérinaire ou technicien qui apporte son appui technique

- Réformes souhaitables :

Les causes de réforme de ces animaux sont plus secondaires mais sont possibles si le taux de réforme est par ailleurs maîtrisé

| | Critère de choix du moment de la réforme | Noms des vaches | Date prévision de sortie ou report sur campagne suivante * |
|--|--|-----------------|--|
| Vaches improductives | Quand la production devient inférieure à 10 kg, Ou quand il y a besoin de place pour une génisse plus productive | | |
| Taux | Idem | | |
| Fonctionnel (morphologie, index fonctionnel) | Idem | | |
| Décalage par rapport à la période de vêlage (vêlage groupés) | Au traitement | | |

(* Selon quotas, renouvellement et situation sanitaire

Principes de base :

Les réformes sont à pondérer en fonction du quota mais aussi du nombre de places (lots de traite, place de bâtiment).

Le niveau de production de 10 kg est indicatif et à moduler en fonction de la ration (rapport coût/bénéfice du maintien de cet animal dans le troupeau).

Vaches infectées : la politique de réforme est à moduler en fonction du risque que les vaches infectées font courir aux autres : (par exemple, en cas de taux d'infection élevé (seuil proposé % TCV < 300 < 75%) et s'il n'est pas possible d'instaurer un ordre de traite, il est nécessaire d'abaisser rapidement le niveau d'infection pour limiter les contaminations à la traite).

Les animaux sont autant que possible taris et finis avant d'être réformés.

3 périodes clés : avril, septembre et décembre : pour gérer ces réformes sur l'ensemble de la campagne laitière, il sera nécessaire de refaire cet exercice en septembre et décembre, en recalculant une marge de sécurité en fonction du temps qui reste avant la fin de la campagne et du nombre de vêlages puisque c'est surtout à ce moment qu'ont lieu accidents et mortalité.