

Utilisation de ressources pastorales méditerranéennes par des brebis au printemps : effets de la charge et/ou d'un complément fourrager pâturé

Early spring management of sheep grazing on mediterranean rangeland : effect of stocking rate and/or complementary improved pasture

G. MOLENAT (1), J.L. GAUBERT (1), M. VINCENT (2), D. FABRE (1), F. BOCQUIER (1)

(1) INRA-ENSA.M, UZM, 2 place Viala, F-34 060 Montpellier Cedex 1

(2) INRA-ENSA.M, domaine du Merle, F-13 300 Salon de Provence

Sur les parcours méditerranéens de la plaine de Crau (Coussou), les brebis consomment au début du printemps les reports sur pied médiocres (32% CB et 7% MAT/MS) d'une végétation à démarrage tardif. Pour améliorer l'état corporel avant la lutte de mai, l'intérêt zootechnique d'une réduction de la charge animale (accroissement des possibilités de tri) ou d'un complément pâturé précoce en libre service (Trèfle souterrain, *Trifolium subterraneum*) a été évalué au cours de deux printemps successifs : Essai 1 (E1) ; Essai 2 (E2).

1. CONDITIONS EXPERIMENTALES

Des lots homogènes de brebis Mérinos d'Arles à l'entretien pâturaient en rotation sur Coussou à raison de 10 h par jour. Sur une première période (P₁), de début mars à mi avril, deux charges (Forte : F ou faible : f) étaient imposées ; E1 : F = 7 b/ha vs f = 3 b/ha ; E2 : F = 6 b/ha vs f = 2,5 b/ha. En 2^{ème} période (mi avril à fin mai - P₂), après entrée en végétation, l'offre fourragère individuelle a été homogénéisée en maintenant les charges F inchangées et en augmentant celles des brebis f : 12 b/ha pour E1 et 6 b/ha pour E2. Lors des deux essais la disponibilité en MS en début de période a été estimée par la récolte de cinq placettes d'1 m² représentatives de la végétation. Dans l'Essai 2, un troisième lot pâturait du Coussou selon une charge de 10 brebis/ha, invariable sur P₁ et P₂, et avait, en plus, libre accès à une parcelle contiguë de trèfle souterrain (T_s). A six reprises, pendant deux journées consécutives, l'ensemble du lot T_s était localisé (Coussou vs trèfle) par observation visuelle (toutes les 10 min.) et les activités alimentaires de 6 brebis marquées étaient relevées.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

Une offre fourragère individuelle en forte augmentation en mars-avril sur Coussou n'a pas influencé significativement les poids vifs des brebis et a eu un effet inconstant sur les notes

d'état (Tableau 1). Elle n'a pas garanti une alimentation et des notes d'état corporel améliorées sur une période aussi courte, par suite d'écarts inter annuels vraisemblables de la qualité des végétations de parcours. Le complément de trèfle souterrain, de bonne valeur nutritive en mars-avril (15% CB et 20% MAT/MS), a permis un gain plus élevé d'état corporel des brebis +0,3 pts par rapport à celles qui n'ont eu accès qu'au Coussou +0,1 et +0,2 pts.

Les brebis du lot T_s (E2), libres de choisir entre le Coussou et le trèfle, se sont situées plus fréquemment sur ce dernier en début de printemps (mars 69 %, avril 73%) mais pas en mai (24%). En proportion de l'activité alimentaire, l'ingestion a représenté 80%. En faible augmentation sur le trèfle au cours du temps (mars 76 %, avril 80 %, mai 83 %), elle a varié moins régulièrement sur le Coussou (80 %, 85 % et 79 % respectivement). L'activité de pâturage, en majorité localisée sur le trèfle en mars (67 %) et avril (72%), s'est déplacée vers le Coussou en mai (75% vs 25% sur trèfle). La préférence pour le trèfle avant que le Coussou, en végétation, soit plus attractif explique les reprises d'état corporel plus importantes du lot T_s. Les brebis sont spontanément capables d'associer ces deux ressources en fonction de l'offre quantitative et qualitative au cours du temps. Une offre plus élevée de trèfle au début de P₁ (offre initiale = 22 kg MS/brebis ; 0,8 t/ha) aurait sans doute accru l'effet observé.

3. CONCLUSION

Quelle que soit la charge, les reports sur pied des parcours spontanés méditerranéens (Coussou) ne garantissent pas à coup sûr un accroissement d'état corporel des brebis en mars-avril. En complément du parcours, un fourrage précoce et de bonne valeur nutritive régulière (Trèfle souterrain) peut être pâturé en libre service sans encombre. Il offre une sécurité d'autant plus utile que la végétation tarde à démarrer.

Tableau 1
Effets de la charge et d'un complément de trèfle souterrain sur les performances zootechniques de brebis Mérinos d'Arles pâturant des Coussous

		Charge (brebis/ha)		Disponible fourrager		Poids vif (kg) ⁽¹⁾			Note d'état corporel (/5pts) ⁽¹⁾		
		P ₁	P ₂	(t MS/ha)		début P ₁	début P ₂ ⁽²⁾	fin P ₂	début P ₁	début P ₂	fin P ₂
Essai 1	30 brebis	3 f	12	début P ₁ 1,80	début P ₂ 1,80	45,6	47,3	49,5	2,6	2,9 _a	2,8 _a
	30 brebis	7 F	7	1,60	1,10	45,6	45,8	48,5	2,6	2,6 _b	2,6 _b
Essai 2	25 brebis	2,5 f	6	début P ₁ 1,20	début P ₂ 1,25	51,4	48,5	50,2	2,6	2,6 _a	2,7 _a
	25 brebis	6 F	6	1,00	0,90	51,9	48,0	49,5	2,6	2,6 _a	2,8
	50 brebis	10 T _s	10	1,10	1,25	51,9	50,0	51,3	2,6	2,9 _b	2,9 _b

(1) écarts types du poids compris entre 2,9 et 5,5 kg ; de la note, entre 0,2 et 0,4 points.

(2) les brebis de l'essai 2 ont été tondues entre début mars et mi avril.

ab. P<0,05 en colonne intra essai.

Cette expérimentation a bénéficié du soutien de l'AIP ADELE H. de l'INRA.